

6

Dobrý den,

všimli jste si, že již dobrého půl roku chybí sloupek na ostrůvku s přechodem u COOPu (směť Třeboň - Praha, před odbočkou na Mláku)? Všimli jste si, že v opačném směru je poškozený na ostrůvku před Lomničanem?

Byli jste v posledních letech na dětském hřišti u MŠ? Zpřetrhané řetězy na můstkách k věžím, rozvrzané houpačky, všude nedopalky od cigaret a smrad!

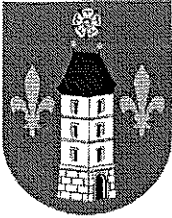
Kdysi jste v Lomnických listech zmínili potřebu třízení odpadu, ale nevidím jedinou snahu v osvětě obyvatel a ani potřebu obyvatel touto otázkou se zabývat - vždyť každý týden mají vyvezenou popelnici s komunálním odpadem. Jako motivaci ke třízení odpadu bych viděla i možnost delšího intervalu ve svozích komunálního odpadu. Ten, kdo by si nechal vyvážet odpad jednou za 14 dní, by měl levnější svoz a objem odpadu by musel snížit jeho tříděním.

A poslední dotaz by byl k znečištění chodníků a trávníků výkaly psů. Dalo by se vybrat obvyklé cesty pejskařů a nainstalovat papírové pytlíky? Byla by tím eliminována výmluva, že si chudák majitel psa zapomněl pytlík doma (někteří pravidelně).

Předem děkuji za Vaši odpověď.

Anežka

Městský úřad Lomnice nad Lužnicí	č. dopor. EL.
Došlo: 23.06.2014	Zprac. R.S.
Čj.: 1199/2014	úř. znak
Přílohy: 10	5482



Město Lomnice nad Lužnicí
náměstí 5. května 130, 378 16 Lomnice nad Lužnicí

10

Vážená paní
Anežka Marešová
agens.magoresova@seznam.cz

V Lomnici nad Lužnicí 25.6.2014

Vyřizuje : Richard Soukup

Vážená paní,

bohužel s obsahem Vašeho dopisu musíme bezvýhradně souhlasit.

Na hřišti u MŠ jsme v posledních letech byli častokrát a situaci vidíme stejně jako Vy. Stejně tak často jsme upozorňovali správce hřiště, tj. Služby města Lomnice nad Lužnicí, zastoupené ředitelem a radním p. Řepou, a ten stejně tak často sliboval a snad se i snažil o nápravu.

Nešťastné je řešení otevřeného hřiště v kombinaci se zanedbanou průběžnou údržbou a ředitelem příspěvkové organizace, který zároveň z pozice radního města řídí tuto příspěvkovou organizaci. Ředitel této organizace velice často proklamuje úspory v údržbě, ač byl starostkou města a zastupitelstvem několikrát vyzván, aby úspory nebyly na úkor kvality. Bezvýsledně...

Problém se však snažíme řešit také paralelně, když město má podanou a akceptovanou žádost o dotaci na SFŽP na vybudování nového hřiště u MŠ, které by bylo oplocené.

Další často používanou proklamací pana ředitele Řepy je, že se zvýšil podíl tříděného odpadu pod jeho vedením, dokonce několikrát na jednání zastupitelstva města prezentoval jím zpracovaný graf na kterém jeho tvrzení demonstroval. Máte pravdu, že existují metody a formy zlevnění vyvážení odpadu a připomněl bych i článek z Lomnických listů v září 2013, kdy radní Miroslav Řepa a místostarosta MUDr. Roman Bílek slibují předložení návrhu řešení na zasedání zastupitelstva města. Návrh do dnešního dne nebyl podán....

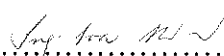
Nešvaru znečištění veřejného prostranství psími výkaly se pokoušíme řešit rozdáváním ekologických sáčků při platbě za čtyřnohého miláčka. Je evidentní, že vzhledem k nekázní majitelů psů je to systém nedostatečný. Stejně tak bez valného výsledku byly instalovány informativní cedulky s piktogramy nabádajícími k úklidu výkalů. Proto děkujeme za podmětný návrh k instalování sáčků, i když jistě tento problém ani tímto opatřením zcela nevymýtíme. Za vyzkoušení to však stojí....

K problému ostrůvků na komunikaci I/24 však musíme konstatovat naši nemožnost problém řešit, ač o něm víme a vlastníka komunikace Ředitelství silnic a dálnic ČR jsme informovali. Ti zadávají tyto drobné práce PO SÚS Jihočeského kraje, kteří však musí nejprve spravovat cesty Jihočeského kraje (tj. II. a III. třídy), pak teprve spravují cesty ČR. Tady bychom, tedy požádali o Vaši trpělivost a shovívavost.

Jsmo potěšeni a vážíme si, že v Lomnici nad Lužnicí žijí občané jako Vy, neboť takoví občané si problém nejenom uvědomují, ale také dokáží na problém upozornit a navrhnout řešení. Budeme rádi, když Vaše připomínky budete zasílat častěji.

Ještě jednou děkujeme za Váš čas a ochotu.

S pozdravem


.....
Ing. Iva Nováková - starostka

ODESLANO 27.6.2014 8:24

SCANNER

INFORMACE OBČANŮM

Třídít odpadky je nutnost

Jistě nebude nikdo vést polemiku o tom, zda je nutné odpady třídít, či nikoliv. Ve třetím tisíciletí jsme denně zavaleni tunami nevratných obalů a proto také nemilosrdně drancujeme z přírody zdroje. Málokdo ví, že velmi podstatná část vytěžené ropy padne na produkci plastů, nikoliv na palivo. A plasty? To jsou také například nevrátné obaly.

Existují různé cesty, jak se bránit zahlcení přírody tímto plastovým balastem.

Každoročně se na světě vyrobí na 280 milionů tun umělých hmot, přičemž desetina skončí v moři. To je jedna z nejzrušnějších možností.

Jenom na ilustraci, nejznámější místo, kde se v moři hromadí umělohmotný odpad, leží v severozápadním Tichém oceánu. V této části Pacifiku vznikla rychle rostoucí plocha tvořená plasty v různém stupni rozkladu. Jde o území přes 1,2 milionu km². Pro lepší ilustraci, je to větší plocha, než plocha Francie. V současné době neřešitelný hnus.

Víte, že PET láhev (vyrobená z polyethylentereftalátu) má dobu rozkladu 50-80 let?

My jsme ale vnitrozemský stát, takže nás nikdo nemůže ani trochu vinit ze spoluúčasti na tomto ekologickém masakru.

Spalovny

To je stále diskutované téma způsobu likvidace odpadů. Prakticky bezodpadové. Spalováním při vysokých teplotách je vznik toxických plynů redukován na minimum. Jako vedlejší produkt vzniká teplo, které se dá zužitkovat. Tento způsob má ale také nevýhody. Minimálně, ale vzniklé plyny, které nejsou přírodního původu, nesnesitelný zápach v okolí spalovny, ale hlavně neřeší jednu zásadní věc. Nešetří primární zdroje. Stejný problém mají skládky.

Skládkování odpadu

Osobně tomu říkám likvidace odpadu stylem „Co oko nevidí, to srdce nebolí.“

Ve vnitrozemských zemích velmi oblíbená forma tzv. likvidace odpadu. Za úplaty zde shromažďujeme odpadky, které se posléze zakryjí zeminou. Musí se ale monitorovat nejen povrch, ale i vnitřek skládky. A to po mnoho let i po uzavření. Srdce nebolí, ale naše peněženky ano. Musíme platit za každou tunu skládkovaného materiálu, musíme se jako spolunajítel skládky podílet na jejím rozšiřování a provozování, monitorování a rekultivaci, což spolkně nemalé finanční prostředky. Je to stejně farizejské, jako vyhazování do moře.

Bezodpadové hospodářství

Ideální záležitost, ale stále ve stádiu víceméně výzkumu. Sáčky, které se samy rozpadnou, obal, který se dá pozřít po umytí, skleněné láhve, které po umytí slouží znovu.... Ideální! Má to jeden háček. Technologie jsou

zatím drahé, takže by se to promítlo například do ceny produktu, doprava například skla je také drahá, ale hlavně uniká našemu byznysu zisk. Likvidace se přece platí?!

Takže tuto cestu, až na výjimky, zatím nikdo nepodporuje.

Třídění odpadu, chcete-li – separace a posléze recyklace.

Tzn. vybudování systému sběru odpadu, jeho svozu a zařízení na třídění těchto surovin na více místech a následně zpracování na nový druh suroviny.

Touto cestou se dala i Lomnice. Starou skládku – třídiřnu odpadu – v místě původní STS (pro mladší – strojní traktorová stanice, proto ten zejména staršími používaný název „traktorka“) jsme zrekonstruovali na nový, moderní provoz. Nikdo neví proč byla naplánovaná kapacita na cca 8000 lidí, kteří zde budou koncentrovat odpad k třídění, když Lomnice nemá ani dva tisíce obyvatel, ale to jiná věc.

V každém případě je zde moderní provozovna, za kterou se nemusíme stydět.

Odpad je efektivně tříděn, všude čisto, prostě to tam klapne. Pracovníci se také dočkali důstojného sociálního zázemí. Že provoz funguje, za to patří díky všem zaměstnancům komunálu. Otevřeli jsme provoz navíc, jako reakci na žádosti občanů, mimo pátek a sobotu i v úterý. Krok, který jsme učinili s rozpaky, neboť to vyžaduje další den třídění a sběru navíc, což zatěžuje více komunální služby.

Jsem pravidelným návštěvníkem „sběráku“ a využil jsem už i úterka a musím říci, že mě překvapilo množství lidí, které jsem zde potkal. Ono v létě skutečně některé věci podléhají rychle rozkladu více zapáchají, a každý se jich chce rychle zbavit. Část lidí odjíždí stále ještě na víkend na chaty a chalupy a nemají tedy koncem týdne čas.

Jako častý návštěvník, jsem nikdy nezaznamenal neochotu, protivinství nebo nezájem personálu. Naopak. Velmi ochotně poradí i pomohou. Co mne velmi ale zamrzelo, byl incident, který se odehrál v sobotu. Není to prý častá věc, ale stalo se. Jeden z občanů se agresivně dožadoval, aby zaměstnanec odpad vytrídil vlastnoručně s tím, že mu nikdo nebude říkat, co a jak se má dělat.

Omyl. Vztejte, že **zaměstnanci nejsou povinni námi dovezené věci z pytlů vyjmát a třídít.**

Poradí, pomohou. Ale to je vše. Co udělají nad tento rámec, je jejich dobrá vůle. Dotřídění, úklid a separaci provádí pak po uzavření.

Co snižuje efektivitu těchto zařízení je fakt, nebo se to aspoň traduje mezi lidmi, že mnoho obcí tento vytríděný odpad odváží později na skládku. U nás tomu tak není.

Odpad odváží specializovaná firma k dalšímu zpracování v kontejnerech podle druhů. Všichni většinou znáte granuláty z plastu, nezníčitelné plačky na ploty, zemní tvarovky, plastové vodovodní roury....

Na posledním zastupitelstvu zazněla kritika systému svozu odpadu v Lomnici. Podle statistik došlo k nárůstu množství netříděného odpadu. Ono to zase tak upřímné od naší opozice nebylo, protože došlo také ke zvýšení množství tříděných odpadů, tedy vzrostlo celkové množství. Zajímavá ale byla odpověď na protiotázku, jaký postup ke snížení množství komunálního odpadu sami opoziční zastupitelé navrhnou. Zazněl jediný návrh, a to, aby se zvýšila represe. Tzn. postihovat občany za to, že „špatně“, třídí. Jak to kontrolovat, už nevěděl nikdo. Obsah popelnice je majetkem občana až do vysypání do sběrného vozu a hrabat se v popelnici, jak tomu bývalo dřív, se nikomu nechce. Dle zákona ani nemůže.

Osobně se mi nelíbí, aby se někdo někomu hrabal v popelnici. Ať chcete, nebo ne, je to narušení ochrany soukromí. Recyklace je totiž vyloučena u např. mastných papírů, nejde zpracovat pleny všeho druhu, znečištěné plasty, Je toho mnoho, co se nedá separovat. Někdy i použité intimní hygienické věci.... Bohužel, zákon neumožňuje zvyšovat skupiny obyvatel, tzn. musí platit všichni stejně za jednotku odpadu bez ohledu na to, zda třídí, či nikoliv. Zákonodárce tedy postupoval zcela proti logice věci a zájmu obcí. Logické by bylo preferovat, zvýhodňovat lidi, kteří separují, třídí a vkládají tak do odpadu svoji práci. Problémem zůstává ale i problém, jak kontrolovat kdo třídí dobře a kdo špatně?

Jak tedy dále?

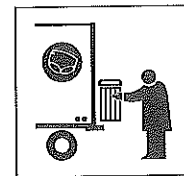
Zdražit? Trestat? Ani jedna z variant se mi moc nelíbí. Osobně bych navrhoval jiný způsob řešení.

Řešením by mohl být tzv. **Individuální svoz popelnic**

Mnoho obcí má již zaveden systém barevných značek na popelnice. Levnější například zelené, které se sváží ob týden, dražší například červené, které se sváží každý týden a nejlevnější modré, které se sváží jednou za měsíc. Popeláři velmi snadno a na dálku rozliší.

Každý občan nechť se rozhodne, jak bude třídít a čím a jak často naplní popelnici a kolik zaplatí. Tím se přirozeně může redukovat množství komunálního odpadu. Sice mírně přibude tříděného, ale za pokus to stojí. Každý přece přirozeně zaplatí raději méně a tím se bude stimulovat k většímu třídění? Tolik teorie.

V každém případě se pokusíme předložit tento návrh zastupitelům k posouzení.



Dr. Bílek, M. Řepa